

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НОВОСИБИРСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)»
(НТИ (филиал) РГУ им. А. Н. Косыгина)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
по учебной дисциплине

ОГСЭ.01. Основы философии

Программы подготовки специалистов среднего звена по специальности

54.02.01 Дизайн (по отраслям)

Новосибирск 2024

Лист согласований ФОМ

Программа составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 54.02.01 Дизайн (по отраслям), утвержденным Министерством просвещения РФ № 308 от 05.05.2022 г.

Разработчик:

доц., канд. фил. наук

О.В. Морозова

Рецензент:

доц., канд. техн. наук

Г.Г. Печурина

Рабочая программа рассмотрена на заседании кафедры гуманитарных наук и иностранных языков (протокол № _1_ от «_28_» августа 2024 г.).

Зав. кафедрой ГНиИЯ

доц., канд. техн. наук

Г.Г. Печурина

ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень формируемых компетенций: ОК 06.

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Философия, ее смысл, функции и роль в обществе. Структура философского знания.	ОК 06	Практическое задание (собеседование) № 1
2.	Философское учение о бытии (онтология).	ОК 06	Практическое задание (собеседование) № 2,3,4
3.	Общие проблемы гносеологии. Проблема сознания.	ОК 06	Практическое задание (собеседование) № 5.
4.	Общие проблемы антропологии.	ОК 06	Практическое задание (собеседование) № 6,7,8
5.	Человек и общество.	ОК 06	Тест (итоговый по компетенциям)
6.	<i>Промежуточная аттестация</i>	ОК 06	Дифференцированный зачет

В рамках программы учебной дисциплины обучающимися осваиваются умения и знания:

Код ПК, ОК	Умения	Знания
ОК 06	Уо 06.02 применять стандарты антикоррупционного поведения;	Зо 06.01 сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей Зо 06.02 стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения;

I ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 1

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и понятиями философии, спецификой философского знания, этапами развития философской мысли, структурой современного философского знания, основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;
2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 06
3. **Пример оценочного средства**

Вопросы для собеседования:

1. Чем философское мышление отличается от обыденного мышления?
2. Каков собственный предмет философии?
3. Что означает высказывание М. Мамардашвили («О философии»): «Предметом акта мысли является сама же мысль»?
4. Прокомментируйте высказывание М. Хайдеггера («Что значит мыслить?»): «Наука не мыслит. Отношение науки к мышлению лишь тогда истинно и плодотворно, когда становится видна пропасть, существующая между наукой и мышлением, притом такая пропасть, через которую невозможен мост. От науки в мышление нет мостов, возможен лишь прыжок».
5. Что дает определение философии Новалисом и Хайдеггером («Основные понятия метафизики») в качестве «ностальгии, тяги повсюду быть дома»?
6. Проанализируйте элементы сходства и различия философии и науки. Можно ли назвать философию наукой?

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 2

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными онтологическими категориями и проблемами античной философии, и подходами в их решении;
2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 06
3. **Пример оценочного средства.**

Темы для собеседования «Проблема бытия в античной философии»:

1. Каким логическим путем Фалес доказывал, что всё состоит из воды?
2. Является ли у Анаксимандра айперон первоначалом в виде стихии или он есть нечто отличное от нее?
3. Какие противоположности, по мнению Анаксимандра, являются причиной рождения и гибели?
4. Истолкуйте выражение Анаксимандра: "Из чего вещи получают свое рождение, в то они и возвращаются, следуя необходимости. Все они в свое время наказывают друг друга за справедливость"
5. Почему, согласно Анаксимену, воздух производит превращения?
6. Что возникает вследствие сгущения и разрежения воздуха?
7. Какой наглядный пример использовал Анаксимен для иллюстрации этого процесса?
8. Можно ли доказать, согласно Пармениду, что несуществующее существует ("Бытие есть, а небытия вовсе нет")?
9. Что представляет собой бытие по Пармениду?
10. А.С. Пушкин: "Движенья нет, сказал мудрец брадатый. Другой смолчал и стал пред ним ходить". Что бы возразил Зенон коллеге, демонстрирующему таким образом наличие движения, пытаясь оградить свой тезис ("Движенья нет") от подобной критики?
11. Истолкуйте выражение Зенона: "Если миров множество, необходимо полагать, что их столько, сколько их есть, не больше и не меньше, а значит их должно быть конечное число; но коль скоро миров множество, они также бесконечны. Ведь между одним и другим можно поместить другие (поскольку всегда делимо до бесконечности пространство между одной и другой вещью), а значит миры бесконечны."

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 3

1. Цель: ознакомить студентов с основными онтологическими категориями и проблемами античной философии, и подходами в их решении;

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 06

3. Пример оценочного средства.

Темы для собеседования «Категории и проблемы онтологии Платона и Аристотеля»:

1. Философская система Платона. Понятия Единого, Блага, Материи. Образ мира у Платона.
2. Философская система Аристотеля. Противоречивость бытия и его четыре первоначала в системе Аристотеля.

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 4

1. Цель: ознакомить студентов с основными онтологическими категориями и проблемами средневековой философии, и подходами в их решении;

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 06

3. Пример оценочного средства.

Темы для собеседования. **СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Необходимо дать краткие ответы на каждую задачу, а где требуется обосновать свою точку зрения. Ответ дается в курсе.

1. Проанализируйте фрагмент из работы «Монологи» и выявите, что, согласно А. Августина является критерием существования:

«Разум. Ты, который желаешь знать себя, знаешь ли ты, что существуешь? Августин. Знаю. Разум. Откуда знаешь? Августин. Не знаю. Разум. Простым ли ты себя чувствуешь, или сложным? Августин. Не знаю. Разум. Знаешь ли ты, что ты движешься? Августин. Не знаю. Разум. Знаешь ли ты, что ты мыслишь? Августин. Знаю. Разум. Итак, то истинно, что ты мыслишь. Августин. Истинно» (10, 595).

2. Исходя из онтологической концепции Августина, обоснуйте истоки истины в работе «Об истинной религии». Является ли предложенная философская идея оригинальной в истории философии?:

«Старайтесь дознаться, что такое высшее согласие: вне себя не выходи, а сосредоточься в самом себе, ибо истина живет во внутреннем человеке; найдешь свою природу изменчивую – стань выше самого себя. Но, становясь выше самого себя, помни, что размышляющая душа выше и тебя. Поэтому стремись туда, откуда возжигается самый свет разума (...)» (10, 599-600).

3. Какая философская проблема ставится Августином в данном фрагменте из работы «О Граде Божьем», и какой характер она носит: онтологический, гносеологический, этический, эстетический?

«Итак, два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к богу, и небесной – любовью к богу, доведенной до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний в госпoде. Ибо тот ищет славы от людей, а для этого величайшая слава бог, свидетель совести. Тот в своей славе возносит главу свою, а этот говорит своему богу: слава моя, и возносяй главу мою [Пс. III, 4]. Над тем господствует похоть господствования, управляющая и правителями его, и подчиненными ему народами, в этом по любви взаимно служат друг другу и предстоятели, руководя, и подчиненные повинуются. Тот в своих великих людях любит собственную силу, а этот говорит своему богу: возлюбил я, господи, крепости моя» [Пс. VIII, 2] (10, 602).

4. Определите, какая философская тенденция (деизм, пантеизм, креационизм, атеизм) отражена в следующем размышлении о сотворении мира, развернутом в работе Августина «Исповедь»?:

«Как сотворил ты, всемогущий боже, небо и землю? (...). Не было ли у тебя под руками какой-нибудь материи, из которой мог ты сотворить небо и землю? Но откуда взялась бы эта материя,

не созданная тобою, а между тем послужившая материалом для твоего творчества? Допущением такой материи неизбежно ограничивалось бы всемогущество твое (...). До творения твоего ничего не было, кроме тебя, и (...) существующее зависит от твоего бытия» (10, 585).

5. Определите и обоснуйте, к чьей философской традиции можно отнести следующий тезис из работы Ф. Аквинского «Сумма теологии»:

«(...) и материя некоторым образом ограничена формой, и форма – материей. Материя ограничена формой постольку, поскольку до приятия формы она потенциально открыта для многих форм, но, как только воспринимает одну из них, через нее становится замкнутой. Форма же ограничена материей постольку, поскольку форма сама по себе обща многим вещам; но после того, как воспринимает ее материя, она определяется как форма данной вещи» (10, 832).

6. Попытайтесь логически опровергнуть первое онтологическое доказательство бытия бога, сформулированное Ф. Аквинским в труде «Сумма теологии»:

«Первый и наиболее очевидный путь исходит из понятия движения. ... В этом мире нечто движется. Но все, что движется, имеет причину своего движения нечто иное (...). (...) посох сообщает движение лишь постольку, поскольку он движим рукою. Следовательно, необходимо дойти до некоторого перводвигателя, который сам не движим ничем иным; а под ни все разумеют бога» (10, 828).

7. Обоснуйте второе доказательство бытия бога Ф. Аквинским («Сумма теологии») и, опираясь на критику Аристотелем учений античных авторов о началах сущего, попытайтесь опровергнуть это доказательство.

«Второй путь исходит из понятия производящей причины (...). Мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин, однако (...) невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной; тогда она предшествовала бы самой себе, что невозможно. Нельзя помыслить и того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность (...), /ибо/ (...) отсутствовала бы первичная производящая причина; а в таком случае отсутствовали бы и конечное состояние, и промежуточные производящие причины, что очевидным образом ложно. Следовательно, необходимо положить и первичную производящую причину, каковую все именуют богом» (10, 829).

8. Определите и обоснуйте, к философской традиции какого мыслителя прибегает Ф. Аквинский в работе «Этика»:

«(...) нет единого первичного начала зла в том смысле, в котором есть единичное первичное начало блага (...) . (...) единичное первичное начало блага есть благо по своей сущности Ничто, однако, не может быть по своей сущности злом (...) . (...) все существующее в той мере, в какой оно есть сущее, есть благо (...), зло существует лишь в благе как в своем субстрате» (10, 848).

9. Какой философской тенденции в споре об универсалиях придерживается У. Оккам в своем утверждении?:

«Я утверждаю, что универсалии, не есть нечто реальное, имеющее в душе или вне ее субъективное бытие (...) . (...) образ, созданный в уме на основании того, что мы видели внешнюю вещь, есть образец (...). И сей (образ) можно назвать универсалией (...) . (...) в этом смысле универсалия (...) не первична, а получается через абстрагирование (...)» (10, 898-899).

10. Обоснуйте тезис из «Поучения» В. Мономах с точки зрения христианской философии и морали Августина:

«Лжи остерегайся и пьянства, и блуда, от того ведь душа погибает и тело» (10, 698).

11. В чем, с точки зрения аристотелевской логики, состоит некорректность следующего вопроса, сформулированного средневековым номиналистом Д. Скотом в работе «Оксфордское сочинение»?:

«Имеется ли в способной к возникновению и уничтожаемой субстанции какая-либо положительная сущность, реально отличная от формы?» (10, 878).

12. Исходя из знания основных атрибутов Бога, попытайтесь ответить на поставленный вопрос:

«Может ли Бог создать такой камень, который поднять не сможет?»

13. Сформулируйте лаконичные определения средневекового понимания диалектики и софистики на основе фрагмента из работы П. Абеляра «Возражение некоему невежде в области диалектики»:

«Диалектика и софистика весьма сильно отличаются друг от друга, т. к. первая заключается в истинности доводов, вторая – в подобии их; софистика учит ложным доказательствам, диалектика же разоблачает их лживость и путем различения истинных доказательств учит опровергать ложные. Однако и то, и другое знание, а именно как диалектика, так и софистика, ведут к умению различать доказательства (...)» (10, 800-801).

14. Объясните следующее утверждение И.С. Эриугены из работы «О разделении природы» с точки зрения философского понимания бога»:

«(...) бог объемлет себя лишь в том смысле, что сознает себя необъемлемым; постигает себя (лишь) в том смысле, что сознает свою непостижимость; понимает себя (лишь) в том смысле, что сознает, что ни в чем уразуметь его невозможно. Ибо он превосходит все, что есть и может быть» (10, 794).

15. Какой философской позиции (креационизм, пантеизм, деизм) в вопросе о связи мира и бога придерживается Давид Динанский в работе «Тетради», и что он имеет в виду под формой?:

«Если, следовательно, мир есть сам бог, вне его самого воспринимаемый ощущением, как говорили Платон, Зенон, Сократ и многие другие, то материя мира есть сам бог, а форма, привходящая в материю, не что иное, как то, чем бог делает самого себя доступным ощущению» (10, 811).

16. К чьей философской традиции можно отнести следующее высказывание С. Барбантского, и чьи воззрения оно опровергает?:

«Если разумная душа вечна в будущем, остается предположить, что способность бытия не принимает такого способа, которого бы она не имела бы всегда прежде. Следовательно, она имела способность бытия и, таким образом, вечна в прошлом, если вечна в будущем (...)» (10, 819).

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 5.

Практическое занятие проводится с использованием метода «малых групп». Группа делится на две подгруппы. Одна подгруппа выступает с позиции эмпиризма, другая – рационализма.

1. Цель: ознакомить студентов с основными категориями и понятиями гносеологии, спецификой философии Нового времени, с основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 06

3. Пример оценочного средства:

Необходимо устно дать ответы на задания и обосновать свою точку зрения. (Ответ должен быть аргументированным и с опорой на источники)

1 вариант.

Родоначальник эмпирического направления в философии Нового времени, английский философ и государственный деятель Фрэнсис Бэкон (1561-1626 гг.) разработал учение об идолах (рода, пещеры, рынка и театра) и индуктивный метод познания, сущность которого он обосновывает в трактате «Новый Органон»:

«До сих пор опыт ...или совсем не имел основания, или имел весьма ненадежное. До сих пор не было отыскано и собрано изобилие частных, способное дать разуму знание, в какой бы то ни было мере достаточное по своему количеству, роду, достоверности. Напротив того, ученые (конечно, нерадивые и легкомысленные) приняли для построения или укрепления своей философии какие-то слухи об опыте и как бы молву о нем или его отголосок и приписали им все же значение законного свидетельства. И как если бы государство стало управлять своими установлениями и делами не на основании писем и сообщений послов и достойных доверия вестников, а на основании толков горожан на перекрестках, - точно такой же образ действий был введен в философию в отношении опыта ... Надежду же на дальнейшее движение наук вперед только то-

гда можно хорошо обосновать, когда естественная история получит и соберет многочисленные опыты, которые сами по себе не приносят пользы, но содействуют открытию причин и аксиом. Эти опыты мы обычно называем светоносными в отличие от плодоносных Не следует все же допускать, чтобы разум перескакивал от частных к отдельным и почти самым общим аксиомам (каковы так называемые начала наук и вещей) и по их непоколебимой истинности испытывал бы и устанавливал средние аксиомы... Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие аксиомы (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы - не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами Для построения аксиом должна быть придумана иная форма индукции, чем та, которой пользовались до сих пор. Эта форма должна быть применена не только для открытия и испытания того, что называется началами, но даже к меньшим и средним и, наконец, ко всем аксиомам... Индукция, которая совершается путем простого перечисления, есть детская вещь: она дает шаткие заключения и подвергнута опасности со стороны противоречащих частных, вынося решения большей частью на основании меньшего, чем следует, количества фактов, и притом только тех, которые имеются налицо. Индукция же, которая будет полезна для открытия и доказательства наук и искусств, должна разделять природу посредством должных разграничений и исключений. И затем после достаточного количества отрицательных суждений она должна заключать о положительном... Пользоваться же помощью этой индукции следует не только для открытия аксиом, но и для определения понятий. В указанной индукции заключена наибольшая надежда...» (Бэкон Ф. Новый Органон // Сон.: В 2 т. - 2-е изд., испр. и доп. - М., 1978. - Т. 2. - С, 58-61).

Вопросы:

1. Какое место опыту в процессе познания отводит Ф. Бэкон?
2. Почему Ф. Бэкон для индуктивных обобщений предпочитает использовать данные «светоносных» опытов в отличие от «плодоносных», ориентированных на получение быстрой практической пользы?
3. В чем заключается принцип индукции по Ф. Бэкону?
4. Чем отличается его метод от традиционных представлений об индукции?
5. Каковы этапы индуктивных исследований, согласно Ф. Бэкону?
6. Каким образом, по Бэкону, можно извлечь знания, пригодные для практического использования?
7. В чем состоят трудности реализации индуктивного метода по Ф. Бэкону и его ограниченность?

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 6.

1.Цель: ознакомить студентов с основными категориями и понятиями философской антропологии, с основными философскими проблемами *неклассической философии XIX века* и главными подходами в их решении;

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 06

3. Пример оценочного средства:

Вопросы для собеседования по теме «Неклассическая философия XIX века. Волонтаризм и пессимизм в философии А. Шопенгауэра».

1. Идеи И. Канта в творчестве А. Шопенгауэра.
2. Мир как представление.
3. Мир как воля.
4. Этика пессимизма А. Шопенгауэра.
5. Проблема смысла жизни, судьбы, смерти в философии А. Шопенгауэра..
6. Проблема любви в философии А. Шопенгауэра.

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 7.

1. Цель: ознакомить студентов с основными категориями и проблемами философии жизни.

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 01, ОК 02, ОК 03, ОК 05, ОК 06

3. Пример оценочного средства:

Необходимо устно (письменно) дать ответы на каждое задание и обосновать свою точку зрения. (Ответ должен быть аргументированным и с опорой на источники)

1. Прокомментируйте фрагмент из работы Ф. Ницше «Так говорил Заратустра» и выявите его философский смысл. Какая тенденция (рационалистическая или иррационалистическая) здесь отражена?

«Три превращения духа называю я вам: как дух становится верблюдом, львом верблюд и, наконец, ребенком становится лев (...). Что есть тяжесть? – вопрошает выносливый дух, становится, как верблюд, на колени и хочет, чтобы хорошенько навьючили его (...). Не значит ли это унизиться, чтобы заставить страдать свое высокомерие? Заставить блистать свое безумие, чтобы осмеять свою мудрость. ... Или это значит: питаться желудями и травой познания и ради истины терпеть голод души. (...). Все самое трудное берет на себя выносливый дух: подобно навьюченному верблюду, который спешит в пустыню, спешит и он в свою пустыню. Но в самой уединенной пустыне совершается второе превращение: здесь львом становится дух, свободу хочет он себе добыть и господином быть в своей собственной пустыне. (...) ради победы он хочет бороться с великим драконом. Кто же этот великий дракон, которого дух не хочет более назвать господином и богом? «Ты должен» называется великий дракон. Но дух льва говорит «я хочу» (...). Братья мои, к чему нужен лев в человеческом духе? Чему не удовлетворяет вьючный зверь, воздержный и почтительный? Создавать новые ценности – этого не может еще лев; но создать себе свободу для нового созидания – это может сила льва. Но скажите, братья мои, что может сделать ребенок, чего не мог бы даже лев? Почему хищный зверь должен стать еще ребенком? Дитя есть невинность и забвение, новое начинание, игра, самокатящееся колесо, святое слово утверждения. Да, для игры созидания, братья мои, нужно святое слово утверждения: своей воли хочет теперь дух, свой мир находит потерявший мир».

2. Сформулируйте аргументы, подтверждающие или опровергающие правоту основной идеи Ф. Ницше, представленной в работе «Антихристианин»

«Христианство называют религией сострадания... Сострадание противоположно аффектам тонуса, повышающего энергию жизненного чувства, - оно воздействует угнетающе. Страдая, слабеешь. Сострадание во много крат увеличивает потери в силе, страдания и без того дорого обходятся».

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Практическое задание (собеседование) № 8.

1. Цель: ознакомить студентов с основными категориями и проблемами философской антропологии.

2. Проверяемые компетенции (код): ОК 06

3. Пример оценочного средства.

Вопросы для собеседования по теме «Проблема смысла жизни в философии»

"Проблема смысла жизни". Задание к произведению А. Камю "Миф о Сизифе"

Проанализируйте фрагмент из мифа и раскройте его мифологический и философский подтексты:

«Тяжкое наказание несет Сизиф в загробной жизни за все коварства, за все обманы, которые совершил он на земле. Он осужден вкатывать на высокую, крутую гору громадный камень. Напрягая все силы, трудится Сизиф. Пот градом струится с него от тяжелой работы. Все ближе вершина; еще усилие и окончен будет труд Сизифа; но вырывается из рук его камень и с шумом катится вниз, подымая облака пыли. Снова принимается Сизиф за работу. Так вечно катит камень Сизиф и никогда не может достигнуть цели – вершины горы» (7, 97).

4.Критерии оценивания:

Уровень освоения	Критерии
85-100 баллов (оценка «отлично»)	Студентом задание выполнено самостоятельно, представлены развернутые и аргументированные ответы на вопросы задания. Для подготовки задания привлечена основная и дополнительная литература и произведен ее анализ, свидетельствующий об умении студента логически грамотно выразить и обосновывать свою точку зрения.
70-84 баллов (оценка «хорошо»)	Студентом задание выполнено самостоятельно, но при представлении развернутого ответа допущены 1-2 незначительные ошибки. Для подготовки задания привлечена основная и дополнительная литература и произведен ее анализ, свидетельствующий о рефлексивных и логических навыках студента.
50-69 баллов (оценка «удовлетворительно»)	Студентом задание выполнено с подсказками преподавателя. Для подготовки задания привлечена основная литература. При этом задание понято правильно, однако в логических рассуждениях студента присутствуют ошибки, а ответ на задание представлен не полностью или в общем виде.
0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)	Студентом задание не выполнено.

ОЦЕНОЧНОЕ СРЕДСТВО: Тест (итоговый).

1. **Цель:** ознакомить студентов с основными категориями и понятиями философии, спецификой философского знания, этапами развития философской мысли, структурой современного философского знания, основными философскими проблемами и главными методологическими подходами в их решении;

2. **Проверяемые компетенции (код):** ОК 06

3. **Пример оценочного средства**

Итоговый тест по компетенциям

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения

Таблица 1 – Тестовые задания и уровень сложности для компетенции ОК-6

Уровень сложности	Номер задания	Инструкция и текст задания (в т.ч. с вариантами ответов)	Правильный ответ	Тип задания
базовый	1.1	<i>Философ – это:</i> 1. любящий мудрость 2. любящий людей 3. крупный учёный 4. софист	1	Задания закрытого типа на установление соответствия
	1.2	<i>Предметом философской антропологии является человек:</i> 1. как социальное существо 2. с его ценностями, идеалами, смыслами 3. как биологическое существо 4. как биосоциальное существо 5. как экологическое существо	4	
	1.3	<i>Областью философского знания не является:</i> 1. гносеология 2. этика 3. антология 4. онтология 5. логика	3	
	1.4	<i>Основной метод философского познания:</i> 1. размышление 2. наблюдение 3. эксперимент 4. измерение 5. интуиция	1	
	1.5	<i>Общество – это...</i> 1. совокупность людей 2. государство 3. система социальных отношений 4. совокупность общественных учреждений	3	
	1.6	<i>Агностики – это философы, считающие что мир:</i>	2	

		1. познаваем 2. непознаваем 3. есть комплекс ощущений познающего 4. иллюзия		
	1.7	<i>Мировоззрение, основанное на вере в существование сверхъестественных сил:</i> 1. философия 2. наука 3. политика 4. религия	4	Задания закрытого типа на установление соответствия
	1.8	<i>В основу цивилизационных теорий развития общества положен критерий:</i> 1. деление общества на классы 2. уровень развития производительных сил 3. уровень развития культуры 4. отношения собственности 5. единство мирового процесса	3	
	1.9	<i>Философская позиция, утверждающая, что основную роль в познании играет разум называется</i> 1. конструктивизмом 2. рационализмом 3. сенсуализмом 4. эмпиризмом 5. интуитивизмом	2	
	1.10	<i>Проблема свободы и ответственности человека рассмотрена в известной работе Сартра Ж.-П.:</i> 1. «Экзистенциализм – это гуманизм» 2. «Экзистенциализм – это нигилизм» 3. «Экзистенциализм – это индивидуализм» 4. «Экзистенциализм – это звучит гордо» 5. «Экзистенциализм – это я»	1	
	1.11	<i>Родоначальником древнегреческой философии считают</i> 1. Анаксимандра 2. Эмпедокла 3. Фалеса 4. Анаксимена 5. Парменида	3	
	1.12	<i>Дуалистическая позиция Аристотеля отчетливо проявилась в</i> 1. учении о четырех причинах сущего	2	

		2. учении о материи и форме 3. учении о душе 4. учении о перводвигателе		
	1.13	<i>Одна из главных особенностей средневековой философии - это...</i> 1. теоцентризм 2. космоцентризм 3. синкретизм 4. эмпиризм	1	Задания закрытого типа на установление соответствия
	1.14	<i>Одна из главных проблем бытия человека с точки зрения философии</i> 1. Смысл жизни 2. Материально-бытовые условия 3. Отношение к старшим 4. Проблема семьи и брака	1	
	1.15	<i>К глобальным экологическим проблемам относится:</i> 1. неравномерность развития регионов планеты 2. появление озоновых дыр 3. проблема бедности отдельных регионов 4. распространение наркомании	2	
	1.16	<i>Философ и теолог средневековья, предложивший пять рациональных доказательств бытия Бога</i> 1. Томас Мор 2. Фома Аквинский 3. Григорий Великий 4. Василий Великий	2	
	1.17	<i>Средневековые философы и теологи были уверены, что в поисках истины необходимо обращаться к</i> 1. искусству 2. науке 3. Библии 4. правителям 5. адвокатам	3	
	1.18	<i>Автор известных слов «Мыслю, следовательно, существую» («Cogito ergo sum»)</i> 1. Р. Декарт 2. И. Кант 3. Ш.Л. Монтескье 4. Т. Гоббс 5. Дж. Локк	1	
	1.19	<i>Совокупность правил поведения, производных от представлений людей о добре и зле называется</i> 1. искусством 2. правилами	3	

		3. моралью 4. наукой		
	1.20	<i>Какие проблемы современности получили название глобальных:</i> 1. проблемы, стоящие перед всем человечеством, требующие коллективных усилий народов для их разрешения 2. проблемы экономического взаимодействия между странами 3. проблемы ликвидации последствий стихийных бедствий 4. проблемы этнических взаимодействий между народами	1	Задания закрытого типа на установление соответствия
	1.21	<i>Главной проблемой немецкой классической философии является</i> 1. проблема содержания и границ познания 2. проблема бытия 3. проблема сущности и существования человека	1	
	1.22	<i>Ключевой категорией в философии Шопенгауэра А. является</i> 1. либидо 2. воля к жизни 3. воля к власти 4. экзистенция	2	
	1.23	<i>Философия экзистенциализма особое внимание уделяет</i> 1. проблеме построения строгой модели научного суждения 2. проблеме дифференциации научного и ненаучного знания 3. проблеме человеческого существования 4. проблеме субстанции	3	
	1.24	<i>Деятельность, направленная на преобразование действительности и имеющая целью производство материальных и духовных благ – это</i> 1. Игра 2. Познание 3. Сон 4. Труд 5. Общение	4	
	1.25	<i>Традиционно культуру принято делить на:</i> 1. цивилизованную и нецивилизованную 2. аналитическую и синтетическую 3. земную и религиозную 4. материальную и духовную	4	

повышенный	1.26	Основное внимание проблеме человека уделяли: 1. Сократ 2. Эпикур 3. Зенон 4. Аристотель 5. Демокрит	1 2	Задания закрытого типа на установление соответствия
	1.27	Дополните парные категории диалектики: а) единичное – общее; б) причина – в) возможное – действительное; г) сущность –	б) – следствие г) - явление	
	1.28	Как называется Философское учение о познании, его формах и уровнях: 1. аксиология 2. онтология 3. гносеология 4. методология Сформулируйте: Философское учение о познании. –это учение о ...: 1. познании 2. методе 3. человеке 4. бытии 5. ценностях	2, 4	
	1.29	Приведите в соответствие названия работ и их авторов: а) Т. Кампанелла 1) «Государь» б) Н. Макиавелли 2) «Утопия» в) Т. Мор 3) «Город Солнца»	а) -3; б)-1; в) - 2	
	1.30	Основное внимание проблеме человека уделяли: 1. Сократ 2. Эпикур 3. Зенон 4. Аристотель 5. Демокрит	1 4	
	1.31	соотнесите философское понятие с его определением: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соответствующими буквами. Философское понятие А) материализм Б) идеализм	А-2 Б-1 В-4 Г-3	
высокий	1.31	соотнесите философское понятие с его определением: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соответствующими буквами. Философское понятие А) материализм Б) идеализм	А-2 Б-1 В-4 Г-3	Задания закрытого типа на установление соответствия
		Определение 1) Совокупность учений о познании; теория познания		

		В) агностицизм Г) эпистемология 2) Философское направление, утверждающее, что мир не может быть познан 3) Философская позиция, согласно которой первичным является дух (сознание), а материя вторична 4) Философская позиция, согласно которой первична материя (бытие), а сознание вторично		
	1.32	<i>Соотнесите законы диалектики, открытые Гегелем, с их сущностью:</i> к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соответствующими буквами. Определение а) закон единства и борьбы противоположностей б) закон перехода количественных изменений в качественные в) закон отрицания отрицания 1. указывает, как происходит развитие 2. определяет направление развития 3. раскрывает источник развития	а) -3 б)-2 в)-1	
	1.33	<i>Установите соответствие трактовки общества тому или иному философу: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соответствующими буквами.</i> Трактовка Философ а) формационный подход; б) цивилизационный подход; 1) Шпенглер 2) Маркс 3) Тойнби 4) Конт	а) -2 б)- 1,3,4	
	1.34	<i>В научном познании принято выделять два основных уровня: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соот-</i>	а) -3 б)- 4 в)-1 г) -2	

		ветствующими буквами. а) эмпирический; б) объективный; в) низкий; г) сознательный 1) высокий 2) бессознательный 3) теоретический 4) субъективный		
	1.35	Соотнесите законы диалектики, открытые Гегелем, с их сущностью: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и внесите в строку ответов выбранные цифры под соответствующими буквами. 1) указывает, как происходит развитие 2) определяет направление развития 3) раскрывает источник развития а) закон единства и борьбы противоположностей б) закон перехода количественных изменений в качественные в) закон отрицания отрицания	1)-б; 2) –в; 3)-а	

Таблица – Ключи к оцениванию тестов

Номер задания	Верный ответ	Критерий оценивания
1.1	1	1 балл – полное соответствие, 0 баллов – остальные случаи
1.2	4	
1.3	3	
1.4	1	
1.5	3	
1.6	2	
1.7	4	
1.8	3	
1.9	2	
1.10	1	
1.11	3	
1.12	2	
1.13	1	
1.14	1	
1.15	2	
1.16	2	
1.17	3	
1.18	1	
1.19	3	
1.20	1	
1.21	1	
1.22	2	
1.23	3	

Номер задания	Верный ответ	Критерий оценивания
1.24	4	2 балла – полное соответствие, 0 баллов – остальные случаи
1.25	4	
1.26	1 2	
1.27	б- следствие; г- явление	
1.28	2,4	
1.29	а -3; б-2; в- 1	
1.30	1,4	
1.31	А-2; Б-1; В-4; Г-3	
1.32	а) -3; б)-2; в)-1	
1.33	а)-2; в) – 1,3,4	
1.34	а) -3; б)- 4; в)-1; г) -2	
1.35	1)-б; 2) –в; 3)-а	

4.Критерии оценивания:

За каждый правильный ответ на вопрос студент получает определенное количество баллов. В тестовых заданиях возможен только один правильный ответ.

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки балл (отметка)	
	балл	отметка
41-45	5	отлично
36-40	4	хорошо
31-35	3	удовлетворительно
0-30	2	неудовлетворительно

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

1. **Форма проведения промежуточной аттестации:** дифференцированный зачет.
2. **Процедура проведения промежуточной аттестации:** дифференцированный зачет.

Курс может считаться освоенным при условии получения студентом не менее 50 баллов по результатам семестровой работы (по рейтинговым баллам за семестр). Максимальный балл равен 100.

Студенту, выполнившему все виды учебной работы в семестре, предусмотренные программой, успешно прошедшему все виды текущего контроля успеваемости, и набравшему за семестр более 50 рейтинговых баллов, дифференцированный зачет проставляется автоматически без его сдачи.

Перечень примерных вопросов к дифференцированному зачету

1. Становление философии. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.
2. Структура философского знания. Философия как теоретическая рефлексия.
3. Проблемы зарождения философского знания. Философия, миф, религия.
4. Структура философского знания. Основные философские категории.
5. Философия и наука.
6. Основные проблемы античной философии. Первые философские школы Древней Греции.
7. Проблема первоначала в философии Милетской школы
8. Проблема бытия и небытия в философии Элейской школы
9. Теория познания Платона
10. Онтология Платона
11. Метафизика Аристотеля. Учение о первоначалах бытия.
12. Периодизация и особенности средневековой философии.
13. Конкретизация философской проблематики в трудах Аврелия Августина и Фомы Аквинского.
14. Методологические проблемы Нового времени. Исторические предпосылки возникновения новых методов познания.
15. Ф. Бэкон о переходе от умозрения к опытному знанию. Индукция как путь познания истины.
16. Дуалистическая философия Р. Декарта.
17. И. Кант – основоположник немецкой классической философии.
18. Обоснование Г. Гегелем системы объективного идеализма.
19. Особенности неклассической философии середины XIX – начала XX.
20. «Философия жизни»: Ф. Ницше
21. «Философия жизни»: А. Шопенгауэр
22. Основные проблемы и категории философии экзистенциализма.
23. Проблема человека в философии фрейдизма.
24. Проблема смысла жизни (А. Камю)
25. Проблема свободы (Ж.-П. Сартр, Э. Фромм)
26. Общество и его структура.
27. Человек и исторический процесс; личность и массы.
28. Свобода и ответственность.
29. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
30. Научное и ненаучное знание. Критерии научности.
31. Структура научного познания, его методы и формы.

Практические задания к дифференцированному зачету:

1. Какая философская проблема ставится Августином в данном фрагменте из работы «О Граде Божьем», и какой характер она носит: онтологический, гносеологический, этический, эстетический? «Итак, два града созданы двумя родами любви: земной – любовью к себе, доведенной до презрения к богу, и небесной – любовью к богу, доведенной до презрения к самому себе. Первый затем полагает славу свою в самом себе, последний в господе. Ибо тот ищет славы от людей, а для этого величайшая слава бог, свидетель совести. Тот в своей славе возносит главу свою, а этот говорит своему богу: слава моя, и возносяй главу мою [Пс. III, 4]. Над тем господствует похоть господствования, управляющая и правителями его, и подчиненными ему народами, в этом по любви взаимно служат друг другу и предстоятели, руководя, и подчиненные повинуюсь. Тот в своих великих людях любит собственную силу, а этот говорит своему богу: возлюби ты, господи, крепости моя» [Пс. VIII, 2] (10, 602).

2. Обоснуйте второе доказательство бытия бога Ф. Аквинским («Сумма теологии») и, опираясь на критику Аристотелем учений античных авторов о началах сущего, попытайтесь опровергнуть это доказательство. «Второй путь исходит из понятия производящей причины (...). Мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин, однако (...) невозможен такой случай, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной; тогда она предшествовала бы самой себе, что невозможно. Нельзя помыслить и того, чтобы ряд производящих причин уходил в бесконечность (...), /ибо/ (...) отсутствовала бы первичная производящая причина; а в таком случае отсутствовали бы и конечное состояние, и промежуточные производящие причины, что очевидным образом ложно. Следовательно, необходимо положить и первичную производящую причину, каковую все именуют богом» (10, 829).

3. Приведите два, три примера идолов, о которых ведет речь Ф. Бэкон в своей работе «Новый органон»:

«Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия, как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривленном и обезображенном виде» (17, 18).

4. Приведите примеры идолов пещеры по тем ориентирам, которые предлагает Ф. Бэкон в следующем фрагменте:

«Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого, помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирожденных свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящих от того, получают ли их души предвзятые и предрасположенные или же души хладнокровные и спокойные, или по другим причинам» (17, 19).

5. В чем расходится Р. Декарт с богословами в вопросе о сотворении мира, и чем это обусловлено?

«Но достоверно (это мнение общепринято у богословов), что действие, каким он (бог) сохраняет мир, тождественно тому, каким он его создал; так что, если бы даже он дал миру первоначально форму хаоса, чтобы затем, установив законы природы, содействовать ее нормальному развитию, можно полагать без ущерба для чуда творения, что в силу одного этого все чисто материальные вещи могли бы с течением времени сделаться такими, какими мы видим их теперь; к тому же их природа гораздо легче познается, когда мы видим их постепенное возникновение, нежели тогда, когда мы рассматриваем их как вполне уже образовавшиеся» (18, 276).

6. Проанализируйте фрагмент из мифа и обнаружьте его мифологический и философский подтексты:

«Тяжкое наказание несет Сизиф в загробной жизни за все коварства, за все обманы, которые совершил он на земле. Он осужден вкатывать на высокую, крутую гору громадный камень. Напрягая все силы, трудится Сизиф. Пот градом струится с него от тяжелой работы. Все ближе вершина; еще усилие и окончен будет труд Сизифа; но вырывается из рук его камень и с шумом

катится вниз, подымая облака пыли. Снова принимается Сизиф за работу. Так вечно катит камень Сизиф и никогда не может достигнуть цели – вершины горы» (7, 97).

7. Объясните смысл следующего определения философии немецким экзистенциалистом М. Хайдеггером в работе «Основные понятия метафизики»:

«Философия – последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно (...) Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома» (...). Подобной тягой философия может быть, только когда мы, философствующие, повсюду не дома. По чему тоскует тоска этой тяги? Повсюду быть дома – что это значит?» (2, 121-122).

8. Попытайтесь доказать справедливость кантовских антиномий (противоречий человеческого разума, возникающих при стремлении последнего познать мир в его сущности, как безусловное целое), апеллируя к научным, философским и прочим аргументам:

«1) Мир конечен и бесконечен; 2) Каждая сложная субстанция состоит из простых вещей и не существует ничего простого; 3) В мире существует свобода и господствует детерминизм; 4) Существует первопричина мира (бог) и не существует первопричины мира»

9. Сформулируйте аргументы, подтверждающие или опровергающие правоту основной идеи Ф. Ницше, представленной в работе «Антихристианин»:

«Христианство называют религией сострадания... Сострадание противоположно аффектам тоски, повышающего энергию жизненного чувства, - оно воздействует угнетающе. Страдая, слабеешь. Сострадание во много крат увеличивает потери в силе, страдания и без того дорого обходятся» (50, 21).

10. Что есть воля? Что есть чистое созерцание? Объясните, почему А. Шопенгауэр, в своей работе «Мир как воля и представление» связывает укрощение воли на мгновение с эстетическим наслаждением:

«(...) эстетическое наслаждение красотой состоит в значительной мере в том, что, вступая в состояние чистого созерцания, мы на мгновение отрешаемся от всякого хотения, т. е. от всех желаний и забот, как бы освобождаемся от самих себя, и вот мы уже не познающий ради своих беспрестанных желаний индивид, не коррелят отдельной вещи, для которого объекты становятся мотивами, но безвольный вечный субъект познания, коррелят идеи; и мы знаем, что эти мгновения, когда свободные от бурного порыва желаний мы как бы возносимся над тяжелой атмосферой земли, мгновения эти – самые блаженные из всех нам известных»

3. Критерии оценивания зачетных заданий

Сопоставление шкал оценивания

4-балльная шкала (уровень освоения)	Отлично (повышенный уровень)	Хорошо (базовый уровень)	Удовлетворительно (пороговый уровень)	Неудовлетворительно (уровень не сформирован)
Бинарная шкала	Зачтено			Не зачтено

Уровень освоения	Критерии
85-100 баллов (оценка «отлично»)	Студентом дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок.
70-84 баллов (оценка «хорошо»)	Студентом дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекции.

	онных и практических занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.
50-69 баллов (оценка «удовлетворительно»)	Студентом дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.
0-49 баллов (оценка «неудовлетворительно»)	Студентом дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено. Т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.